

# СЛОЖИ И ЗАБРАВИ, ПЧЕЛАРЮ!

## Изследване на ефективността на бионосителите за пчели



### ЕВОЛЮЦИЯТА

Човечеството е предприемало различни опити за борба с вирусните, бактериалните и паразитни заболявания. Най-древният основен метод е фитотерапията. Друг метод е фармацията – синтетичните препарати. За съжаление и двата метода имат огромни недостатъци. Всяка терапия свързана с медикаментозно лечение се намира в плоскостта на отравяне на организма с най-леките токсини – фитотоксините или със синтетични токсини. Двата метода съдържат едни или други противопоказания, защото и най-лекото отравяне, може да предизвика сериозни усложнения в работата на жизнено важни органи.

Постиженията на фармацевтичната наука и производство предизвикаха илюзията за универсалност и за безгранична ефективност на медикаментозните методи. Няма съмнение за ефективността на тези видове лечение в остри периоди на заболяване. Но лекарите се изправиха срещу индивидуалната непоносимост, общата токсикоза, алергиите, нарастването на хроничните заболявания и резистентността на микроорганизмите към антибиотиците.

### ОТКРИВАНЕТО НА ЧЕСТОТНО РЕЗОНАНСНАТА ТЕРАПИЯ

Профилактиката и лечението на заболяванията при растенията, животните и човека с немедикаментозни безопасни методи, привлича вниманието на все повече мислещи лекари.

Известно е че всяка жива клетка и всичко, което има температура по-висока от 0 °C има своя честота на вибрация. Зарегистриран е диапазон на честотите на повече от 150 000 паразитни форми – вируси, бактерии, микози и паразити. Това откритие на **д-р Роял Реймънд Райф** през 30-те години на 20-ти век е позволило да се разработят нови методи за диагностика и лечение. В неговата основа е обекти-



Д-р Роял Райф

вен физически процес, който се нарича резонанс. Методът на д-р Райф позволява да се унищожават само вирусите, без да се засягат здравите клетки и тъкани.



Д-р Хулда Кларк

### ОТ ОТКРИТИЕТО КЪМ ИЗОБРЕТЕНИЯТА

През 80-те години на 20-ти век американският микробиолог **д-р Хулда Кларк** преоткрива забравената идея на д-р Райф. По емпиричен път тя намира честотата, която влияе на биохимичните процеси в клетката и спира клетъчното дишане на болестотворните паразити. При всички паразити тази честота е еднаква – 30 KHz!

Изобретеният от нея уред „Запер“, избягва разрушителното действие на химиотерапевтиците. Информацията може да се записва на носител, а в организма прониква подобно на всички вълни, чрез биологично активните точки по меридианите и енергоинформационните центрове. „Запер“ работи с правоъгълни вълни с честота 30 KHz.

Изучавайки отработените от специалистите методи на диагностика и лечение и анализирайки техните достойнства и недостатъци, руските учени разработват в края на 20-ти век биорезонансния прибор „**Радамир**“можеш комплексно и достатъчно ефективно да реши проблема, за почистване на растителния, животинския и човешки организъм от вируси, бактерии, гъбички и паразити.

През 2010 г. **Д-р Цоньо Георгиев**, ветеринар с 30 годишен опит от Добрич, изобретява биоинформационните носители, които са изработени от пчелни продукти и завити с алуминиево фолио, което не се маха при употреба. В направените от нас изследвания бяха проверени ефектите на биоенергоинформационните носители в профилактиката и лечението на болестите по пчелите, съчетани с обработена **технологията на Йохан Грандер** вода.



Йохан Грандер



**Д-р Цоньо Георгиев**

изобретателят на биоинформационните носители

## МАТЕРИАЛ И МЕТОД

Опитите бяха направени през 2010 – 2011 година и до 30.03.2012 г. в община Генерал Тошево, обл. Добрич, България. В края на март 2010 година в 3 броя пчелини: първи – 250 броя пчелни семейства; втори – 120 броя пчелни семейства и трети – 40 броя пчелни семейства. Направихме отчет за силата, медовите запаси, степента на опаразитеност с *varroa jacobsoni*, наличие на нозематоза, аскосфера, гнилцови заболявания, вирусен паралич и септицемия. Във всеки пчелин сформирахме по 3 групи от 10 броя пчелни семейства, изравнени по сила с 4 – 5 междурамия пчели.

От първият пчелин с 250 броя пчелни семейства определихме група „А“ от 10 броя пчелни семейства, които третирахме при температура +15°C до + 25°C с акарицидното средство „Варостоп“ и „Фузагилин“ срещу нозематоза; група „В“ от 10 броя пчелни семейства – контролна и тестова и група „С“ от 10 броя и останалите 220 броя пчелни семейства, която третирахме с 3 (три) броя био-енергоинформационни носители, предназначени за профилактика, лечение и отстраняване на всички патогенни причинители в пчелното семейство, като *ascosphaera apis* – варовито пило; *varroa jacobsoni* – акар; *pozema apis* – нозематоза; *raenibacillus larvae* – американски гнилец и други гнилцови и вирусни заболявания. Носителите бяха поставяни в структурирана ревитализирана вода по технологията на Йохан Грандер, като престоят бе 10 минути на 1 литър вода. С така наситената с информация вода приготвихме захарен сироп в съотношение 1:1, като сиропът се даваше 3 дни подред в количество от по 200 мл на пчелно семейство. След 3 дни почивка, давахме през 3 дни по 200 мл в продължение на 1 месец – общо 12 броя третирания.

От вторият пчелин със 120 броя пчелни семейства определихме група „А“ от 10 броя пчелни семейства, които третирахме при температура +15°C до + 25°C с акарицидното средство варостоп, фузагилин и тетранеовит (срещу Европейски гнилец); група „В“ от 10 броя пчелни семейства – контролна; и тестова група „С“ от 10 броя и останалите 90 броя пчелни семейства, третирахме с биоинформационните носители. В този пчелин се наблюдаваха и признаци на остър вирусен паралич.



От третият пчелин с 40 броя пчелни семейства определихме група „А“ от 10 броя пчелни семейства, които третирахме при температура + 15°C до + 25°C с варостоп и фузагилин срещу нозематоза; група „В“ от 10 броя пчелни семейства – контролна и тестова група „С“ от 10 броя и останалите 10 броя пчелни семейства, третирахме с биоинформационните носители.

Всички семейства лекувахме през пролетта от 10 март до 20 април и есента от 10 август до 10 септември. Лентите с акарицидния препарат варостоп поставихме на 3 – 4

междурамия пчели по 1 брой; фузагилин - 1 брой от 20 гр за 20 л сироп, по 250 мл на пчелно семейство в продължение на 3 седмици, тетранеовит – 30 гр субстанция (тетрациклин + неомицин) за 1 кг пудра захар и се третира по 20 гр през 5 дни, общо 6 пъти.



До и след 7 ден, 14 ден, 21 ден, 28 ден от поставяне на лентите с варостоп и сироп с бионосителите, вземахме проби пчели за определяне на степента на опаразитеност с акари, като на дъното на кошера поставяхме омаслена хартия с вазелин, за събиране на падналите акари. Бяха получени следните резултати: Табл. № 1, 2, 3

## ЕФЕКТИВНОСТ И РЕЗУЛТАТИ

Ефективността на лечебното действие на бионосителите определихме по формулата:

$$\Xi = \frac{(K1 - K2) \times 100}{K1}$$

където  $\Xi$  – лечебна ефективност на препарата в %;  
K1 – степен на опаразитеност на пчелите до лечението;  
K2 – степен на опаразитеност на пчелите след употребата на бионосителите – Табл. 4, 5, 6.

Резултатите от проведените изпитания показват, че биоинформационните носители притежават изразено акарицидно действие, обезпечават висок терапевтичен ефект и могат с успех да се използват при лечение на пчелите от вароатоза.

Трите пчелина бяха неблагоприятни по отношение на нозематоза. Поради тази причина група „А“ от трите пчелина беше третирана с фузагилин, а група „С“ с бионосителите. Резултатите и в двата случая са положителни.



Вирусните заболявания, като мехурчест гнилец, хроничен вирусен паралич и остър вирусен паралич се наблюдаваха във втория пчелин. Пчелните семейства от група „С“ бяха третирани с бионосителите, като признаците на заболяванията отшумяха след едномесечно третиране.

При разглеждане в сравнителен аспект такива показатели, като сила на семейството, медопроодуктивност и восъкопродуктивност, числото на отводките и имащи почти еднаква хранителна база, различията при използваните препарати са в полза на бионосителите Таблица № 7.

През 2011 година с лечебна цел обработихме с биоинформационните носители около 3000 бр. пчелни семейства, като пчелините бяха разположени в равнинната част на областта, гористи места, по крайбрежието на морето, до устието на реки.



## Ефективност от употребата на биоинформационните носители против varroa jacobsoni

**Таблица № 4** Ефективност при пчелните семейства от първи пчелин

№ пчелно семейство	Степен на опаразитеност на пчелите		Ефективност %
	До лечението %	След лечението %	
1	5.1	0	100
2	5.4	0	100
3	4.9	0	100
4	5.2	0	100
5	5.3	0	100
6	5.5	0	100
7	4.9	0	100
8	5.2	0	100
9	4.9	0	100
10	5.2	0	100

**Таблица № 5** Ефективност при пчелните семейства от втори пчелин

№ пчелно семейство	Степен на опаразитеност на пчелите		Ефективност %
	До лечението %	След лечението %	
1	7.1	0	100
2	6.7	0	100
3	6.9	0	100
4	7.3	0	100
5	6.4	0	100
6	6.8	0	100
7	6.7	0	100
8	7.1	0	100
9	6.7	0	100
10	7.0	0	100

**Таблица № 6** Ефективност при пчелните семейства от трети пчелин

№ пчелно семейство	Степен на опаразитеност на пчелите		Ефективност %
	До лечението %	След лечението %	
1	5.8	0	100
2	5.2	0	100
3	5.5	0	100
4	4.7	0	100
5	5.3	0	100
6	4.6	0	100
7	4.9	0	100
8	5.1	0	100
9	5.3	0	100
10	5.3	0	100

**Таблица № 7** Развитие на пчелните семейства обработени с различни препарати (2010)

Подгрупа на пчелни семейства	До лечението брой междурамия пчели	Сила на семействата - брой междурамия пчели						
		След лечението с варостоп, фумагилин, бионосители						
		първи пчелин		втори пчелин		трети пчелин		
		20.05.2010	20.09.2010	20.05.2010	20.09.2010	20.05.2010	20.09.2010	
I-ви пчелин 250 броя	A	4 - 5	9	5	—	—	—	—
	B	4 - 5	6	3	—	—	—	—
	C	3 - 6	9 - 12	6	—	—	—	—
II-ри пчелин 120 броя	A	4 - 5	—	—	7	5	—	—
	B	4 - 5	—	—	3	0	—	—
	C	3 - 6	—	—	8 - 12	6	—	—
III-ти пчелин 40 броя	A	4 - 5	—	—	—	—	10	5
	B	4 - 5	—	—	—	—	6	4
	C	3 - 6	—	—	—	—	10 - 12	6



**ГРАНДЕР**  
B O D A

моб. 0899 17 10 90

office@grander.bg

www.grander.bg